

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Franeker, 10 juli 2023

Onderwerp: Ontvangstbevestiging en verzoek tot precisering

Geachte heren [REDACTED]

### **E-mail ontvangen**

Op 26 en 27 juni 2023 ontving ik via e-mail uw brieven met als referentie inzage bevoegdheden.

### **Verzoek om informatie**

U geeft in uw e-mails aan dat u een aantal antwoorden tegemoet wilt zien. De brieven zijn hetzelfde, op één zin na. Ik behandel beide brieven gezamenlijk als één verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Deze wet biedt burgers toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is. Als u niet bedoelde een Woo-verzoek te doen, kunt u contact met mij opnemen zodat wij samen kunnen bepalen hoe ik het beste uw vragen kan beantwoorden.

### **Uw verzoek preciseren**

Wij zijn als openbaar lichaam – uiteraard binnen de grenzen van de Woo – transparant. Echter, uit uw brieven kan ik niet precies opmaken om welke documenten u verzoekt. Uw Woo-verzoek is nogal uitgebreid en in sommige opzichten op meerdere manieren uit te leggen. Ik verzoek u te preciseren naar welke documenten u op zoek bent. En welke stukken u van ons wilt ontvangen. Hiermee helpt u mij het Woo-verzoek efficiënt af te handelen.

### **Opschorting termijn**

U krijgt 14 dagen de tijd om uw verzoek te preciseren. De termijn om te beslissen schort op tot het moment dat u het verzoek voldoende gepreciseerd heeft. Ik kan besluiten om uw verzoek (gedeeltelijk) niet te behandelen als u niet meewerkt aan het preciseren van uw verzoek of als uw specificatie niet toereikend is.

Als (een gedeelte van) de door u opgevraagde informatie al openbaar en voor iedereen toegankelijk is, laat ik u weten waar u deze informatie kunt vinden. De Woo is niet van toepassing op deze informatie, omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is.

Daarnaast lees ik in uw brieven de volgende vragen:

- Een juridisch met documenten onderbouwde visie waarom het CAK en de Dienst mensen tegen hun wil dwingen om zorgverzekerd te zijn.
- Waarom wijkt de Dienst op dit punt af van de uitspraken van de civiele rechter?

- Zijn we het met u eens dat dit leidt tot rechtsongelijkheid van mensen met een uitkering ten opzichte van mensen zonder uitkering? Oftewel tot discriminatie in ambt, wellicht op ook nog andere mogelijke uitsluitingsgronden, zoals afkomst, religie en seksuele geaardheid? Oftewel maakt de Dienst gebruik van zogenaamde zwarte lijsten zoals dat bekend is geworden door onderzoek naar de zogenaamde toelagenaffaire?

Deze vragen vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. De reden daarvoor is dat de Woo alleen ziet op publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid Woo, of informatie die krachtens artikel 2.3 Woo door een bestuursorgaan kan worden gevorderd. Deze vragen neem ik daardoor niet in behandeling.

### **Vragen?**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met mij opnemen via

- Telefoon: 0517 380200
- E-mail: [woo@sozawe-nw-fryslan.nl](mailto:woo@sozawe-nw-fryslan.nl)
- Post: De Dienst Noardwest Fryslan, t.a.v. [REDACTED] Postbus 4, 8800 AA Franeker

Voor meer informatie kunt u ook kijken op <https://www.sozawe-nw-fryslan.nl/de-dienst/wet-open-overheid-woo/>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Woo-contactpersoon